

## 資産運用会社の気候変動への取り組み状況調査(2023年度)

No	質問・評価項目	満点
1	<b>ネットゼロ宣言・排出削減目標について</b>	<b>12点</b>
Q1	NZAMIへの署名をしているか？ 【している：2点，していない：0点】	2点
Q2	2050年ネットゼロ宣言はあるか？ 【ある：2点，ない：0点】	2点
Q3	運用資産の温室効果ガス排出量の削減に関する2030年目標を設定しているか？ （「絶対排出量」「炭素強度」「ポートフォリオSBTカバー率」の別は問わない） 【している：2点，していない：0点】	2点
Q4	運用資産の温室効果ガス排出量削減目標（2030年目標）が、炭素強度または絶対排出量に基づいている場合、その削減目標値（%）はいくらか？ 【40%以下：0点，41%～50%：2点，51%～60%：4点，61%以上：6点】	6点
2	<b>石炭・石油・ガス等に関する事業者への投資を制限・除外する方針について</b>	<b>14点</b>
Q5	石炭採掘に関与する企業への投資を制限・除外する方針があるか？ 【ある：2点，ない：0点】	2点
Q6	石炭火力発電に関与する企業への投資を制限・除外する方針があるか？ 【ある：2点，ない：0点】	2点
Q7	石炭以外の化石燃料（石油ガス）の採掘に関与する企業への投資を制限・除外する方針があるか？ 【ある：2点，ない：0点】	2点
Q8	石炭以外の化石燃料（石油ガス）発電に関与する企業への投資を制限・除外する方針があるか？ 【ある：2点，ない：0点】	2点
Q9	タールサンドやシェールオイル、北極圏における化石燃料採掘に関与する企業への投資を制限・除外する方針があるか？ 【ある：2点，ない：0点】	2点
Q10	バイオマス発電（石炭火力への混焼および専焼）に関与する事業者への投資を限定・制限あるいは除外する方針があるか？ 【ある：2点，ない：0点】	2点
Q11	水素・アンモニアの発電利用（石炭火力への混焼および専焼）に関与する事業者への投資を限定・制限、あるいは除外する方針があるか？ 【ある：2点，ない：0点】	2点
3	<b>石炭・石油・ガスや発電事業者等を含む多排出セクター・事業者に関する排出削減目標について</b>	<b>16点</b>
Q12	電力セクターの排出削減目標があるか？ 【ある（炭素強度が138 gCO <sub>2</sub> /kWh以下）：4点，ある（炭素強度が139 gCO <sub>2</sub> /kWh以上）：2点，ない：0点】 「138 gCO <sub>2</sub> /kWh」：IEAネットゼロシナリオで、先進国の日本に求められる電力セクターの炭素強度	4点
Q13	石油・ガスセクターの排出削減目標があるか？ 【ある：2点，ない：0点】	2点
Q14	石炭セクターの排出削減目標があるか？ 【ある：2点，ない：0点】	2点

Q15	多排出事業者(石炭・石油・ガスや発電セクターの企業を含むが、それに限定されない)へのエンゲージメントを重視する考え方、エンゲージメントの方針・基準を記しているか? (個社でのエンゲージメントのみ加点。共同エンゲージメントのイニシアチブなどは加点しない) 【公表している:2点, 公表していない(方針がない):0点】	2点
Q16	多排出事業者(石炭・石油・ガスや発電セクターの企業を含むが、それに限定されない)に対する気候変動関連エンゲージメントの実施状況を、サステナビリティレポートなどで何らかの形で報告しているか? 【報告している:2点, 報告していない:0点】※上記Q15の「エンゲージメント方針がない」場合は0とする。	2点
Q17	気候変動関連エンゲージメントの実施規模はどのぐらいか? (国内企業+海外企業。対象は多排出企業に限らない。) 【101社以上:4点, 100社~51社:2点, 50社~0社:0点】※「公開していない・判断できない」はN/A(0点扱い) ※サステナビリティレポート、スチュワードシップレポート等を参照した	4点
4	<b>ポートフォリオの加重平均炭素強度 (Scope1+2, (tCO2e/百万米ドル)) の値</b>	6点
Q18	【国内株式】ポートフォリオの加重平均炭素強度 (Scope1, 2, tCO2e/百万USD) はどれくらいか? 【70未満:3点, 70以上80未満:2点, 80以上90未満:1点, 90以上, もしくは情報なし:0点】 ※2024年1月19日時点で入手できた各社の最新の数字を参照した。	3点
Q19	【国内債券】ポートフォリオの加重平均炭素強度 (Scope1, 2, tCO2e/百万USD) はどれくらいか? 【100未満:3点, 100以上200未満:2点, 200以上300未満:1点, 300以上, もしくは情報なし:0点】 ※2024年1月19日時点で入手できた各社の最新の数字を参照した。	3点
5	<b>気候変動に関する議決権行使基準について (株主提案・定款変更に関する基準に限らない)</b>	30点
-	議決権行使(国内株式)の基準や、議決権行使に関わる、あるいは、議決権行使の前提となる方針を述べた文章(例えば、「投資先に求める経営の在り方」など)において、企業に対して気候変動対策の強化に関する具体的な行動を求める文言があるかを評価した	-
Q20	「TCFDに基づく情報開示」があるか? 【ある:4点, ない:0点】	4点
Q21	「パリ協定の目標と整合する(あるいは2050年ネットゼロのための)排出削減目標設定」などがあるか? 【ある:12点(SBTの認定取得またはコミットを求めている、さらに、2°C目標ではなく1.5°C目標との整合を求めている) ある:8点(SBTの認定取得またはコミットを求めている) ある:4点, ない:0点】	12点
Q22	「パリ協定の目標と整合する(あるいは2050年ネットゼロのための)排出削減に向けた具体的な事業計画の策定・開示」や「事業の見直し」があるか? 【ある:8点(1.5°C目標との整合を求めている), ある:4点(1.5°C目標との整合は求めている), ない:0点】	8点
Q23	「化石燃料の使用削減・撤退」を促す文言があるか? 【ある:6点, ない:0点】	6点
6	<b>気候変動関連株主提案に対する各会社の個別の議決権行使結果および透明性(賛否の理由開示の有無)</b>	22点
-	2023年の株主総会で国内外の環境NGO等から日本のメガバンクや商社、電力会社に対して提出された気候変動対策の強化を求める株主提案に対する結果を元に評価した *1)	-
Q24	賛成票の割合はどれくらいか? (賛成数÷議決権を行使した議案の数)【×20点】(小数点以下四捨五入) ※株主でない企業の議案数は割る数から除外する。	20点

Q25	賛否の理由を説明している議案の割合はどれくらいか？ (理由を説明している議案の数÷議決権を行使した議案の数) 【×2点】 (小数点以下四捨五入) ※株主でない企業の議案数は割る数から除外する。	2点
		100点

\*1) 対象とした気候変動関連株主提案は、株式会社三菱UFJフィナンシャル・グループ、株式会社三井住友フィナンシャルグループ、株式会社みずほフィナンシャルグループ、三菱商事株式会社、東京電力ホールディングス株式会社、中部電力株式会社、電源開発株式会社に対して提出されたもの。

## The research on climate actions of asset management companies (2023)

No	Questions/ Evaluation item	Full Score (points)
<b>1</b>	<b>The Net-Zero Declaration and the emission reduction target</b>	<b>12 points</b>
Q1	Is the company a signatory of NZAMI? {Yes: 2 points, No: 0 points }	2
Q2	Has the company pledged to achieve net zero emissions by 2050? {Yes: 2 points, No: 0 points}	2
Q3	Has the company set a 2030 target of reducing greenhouse gas emissions from your asset under management? (Regardless of "absolute emissions," "Carbon intensity," or "Portfolio SBT Coverage ratio") { Yes: 2 points, No: 0 points}	2
Q4	If the company's target emission reduction of greenhouse gases through your asset management (2030 target) is based on carbon intensity or absolute emission, what percentage of reduction do you set as a target? { 40% or less: 0 points, 41% ~50%: 2 points, 51% ~ 60%: 4 points, over 60%: 6 points } No 2030 target of reduction is set, or the target is based on the portfolio SBT coverage: N/A (0 points)	6
<b>2</b>	<b>Policies to restrict or exclude investments in businesses relating to coal, oil, gas, etc</b>	<b>14 points</b>
Q5	Does the company have policies to restrict and exclude investments to companies involved in coal mining? { Yes: 2 points, No: 0 points}	2
Q6	Does the company have policies to restrict and exclude investments to companies involved in coal-fired power generation? { Yes: 2 points, No: 0 points}	2
Q7	Does the company have policies to restrict and exclude investments in companies involved in mining of fossil fuels other than coal, such as oil and gas? { Yes: 2 points, No: 0 points}	2
Q8	Does the company have policies to restrict and exclude investments to companies involved in power generation using fossil fuel other than coal, such as oil and gas? { Yes: 2 points, No: 0 points}	2
Q9	Does the company have policies restricting and excluding investments in companies exploiting tar sands, shale oil, and fossil fuels in the Arctic Region? {Yes: 2 points, No: 0 points}	2
Q10	Does the company have policies to restrict and exclude investments to businesses involved in biomass power generation (mono-fuel combustion and mixed combustion with coal-fired power)? {Yes: 2 points, No: 0 points}	2
Q11	Does the company have policies to restrict and exclude investments to businesses involved in the use of hydrogen and ammonia in power generation ( mono-fuel combustion and mixed combustion with coal-fired power)? { Yes: 2 points, No: 0 points}	2
<b>3</b>	<b>Regarding the target of reducing emissions from high-emission sectors and business entities, including those handling coal, oil, and gas as well as power generation business</b>	<b>16 points</b>

Q12	Does the company have emission reduction targets for the power-generation sector? {Yes (Carbon intensity is below 138 g CO <sub>2</sub> /kWh): 4 points, Yes ( Carbon intensity is over 139gCO <sub>2</sub> /kWh): 2 points, No: 0 points} 138gCO <sub>2</sub> /kWh: Carbon intensity required for the power-generation sector of Japan as an advanced economy according to the IEA net-zero scenarios.	4
Q13	Does the company have emission reduction targets for the oil and gas sectors? { Yes: 2 points, No: 0 points}	2
Q14	Does the company have emission reduction targets for the coal sector? {Yes: 2 points, No: 0 points}	2
Q15	Does the company stipulate, in a written form, policies and conditions, and attitude to place significant value on engagement with high-emission business entities ( including but not limited to companies in the coal, oil, gas, and power generation sectors)? (Add points only for the individual company' s engagement. Initiatives of joint engagement are not counted.) {Publicly disclosed: 2 points, Not disclosed (or no policy exists): 0 points}	2
Q16	Does the company report, in an appropriate form such as a sustainability report, implementation situations of climate-change-related engagement with high-emission business entities (including but not limited to companies in the coal, oil, gas, and power generation sectors)? {Yes, reported: 2 points, Not reported : 0 points} *0 points, if the answer to the Above Q15 is "Not disclosed (or no policy exists)".	2
Q17	What is the implementation scale of climate-change-related engagement? (The number of domestic companies and overseas companies that have been engaged. Not limited to high-emission companies) {Over 101 companies: 4 points, 100 to 51 companies: 2 points, 50 to 0 companies: 0 points} *N/A (0 points) if the number is not disclosed or cannot be judged, or no engagement policy as in Q15. * We referred to company reports, including sustainability reports and stewardship reports.	4
<b>4</b>	<b>Value of the portfolio's WACI (weighted average carbon intensity) (Scope 1+2. (tCO<sub>2</sub>/US\$1 million)</b>	<b>6 points</b>
Q18	{Domestic stocks}What is the level of the WACI (weighted average carbon intensity) of the portfolio (Scope 1+2. (tCO <sub>2</sub> /US\$1 million)? {Below 70: 3 points, 70 ~79: 2 points, 80~89: 1 point, over 90 or no information: 0 point} * We adopted and referred to the latest available and accessible figures of the companies as of January 19th, 2024.	3
Q19	{Domestic bonds} What is the level of the WACI (weighted average carbon intensity) of the portfolio (Scope 1+2. (tCO <sub>2</sub> /US\$1 million)? {Below 100: 3 points, 100~199: 2 points, 200~299: 1 point, over 300 or no information: 0 points} * We adopted and referred to the latest available and accessible figures of the companies as of January 19th, 2024.	3
<b>5</b>	<b>Criteria for Exercising Voting Rights Relating to Climate Change (not limited to criteria for shareholder's proposals and articles of organization)</b>	<b>30 points</b>
-	We examined if there are specific sentences demanding particular actions to strengthen investee companies' climate actions in voting rights guidelines (domestic stocks) , policies relating to voting rights, or pre-conditional policies for exercising voting rights such as those stipulating desirable business practices required of invested companies.  Sentences regarding information disclosure and emission reduction targets (Q20~Q22) Sentences regarding other specific actions (Q23)	-

Q20	Information disclosure based on TCFD . {Yes: 4 points, No: 0 points}	4
Q21	Setting of emission reduction targets consistent with the goal of the Paris Agreement (or to achieve the 2050 Net Zero target) {Yes: 12 points (requesting acquisition of or commitment to SBT accreditation and requiring alignment with the 1.5°C target instead of the 2°C target) Yes: 8 points (requesting acquisition of or commitment to SBT accreditation) Yes: 4 points No: 0 points}	12
Q22	The development of specific business operation plans/information disclosure and reviewing of business management in order to accelerate emission reductions in line with the goal of the Paris Agreement (or to achieve the 2050 Net Zero) {Yes: 8 points (requiring to be consistent with the 1.5°C target), Yes: 4 points (not requiring consistency with the 1.5°C target), No: 0 points}	8
Q23	Sentences that encourage the reduction of and withdrawal from fossil fuel use { Yes: 6 points, No: 0 points}	6
6	<b>Results of each exercised voting rights on the shareholders' proposals relating to climate change and transparency of its processes ( disclosure of reasons of for and against)</b>	<b>22 points</b>
-	We evaluated the asset managers' performances based on how they voted to the shareholders' proposals submitted by domestic and international environmental NGOs to the 2023 general shareholders' assemblies of Japanese mega-banks, trading firms, and power companies. *1)	-
Q24	What was the percentage of supporting votes? *The number of upvotes is divided by the number of resolutions that the asset managers voted, multiplied by 20 points (to be rounded up after the decimal point) *Proposal to non-shareholder companies are excluded from the above calculation.	20
Q25	What is the percentage of the resolutions in which reasons for the pros and cons votes are explained? *The number of the resolutions with explanations of reasons are divided by the number of resolutions the asset managers voted, multiplied by 2 points (to be rounded up after the decimal point). *Proposal to non-shareholder companies are excluded from the above calculation.	2
	<b>Total</b>	100

\*1) Climate change-related shareholder proposals analyzed were those submitted to Mitsubishi UFJ Financial Group, Sumitomo Mitsui Financial Group, Mizuho Financial Group, Mitsubishi Corporation, The Tokyo Electric Power Company, Chubu Electric Power Company, and J-POWER.

資産運用会社の気候変動への取り組み状況調査(2023年度)																																			
No	質問・評価項目	満点	アセットマネジメントOne社	SBIアセットマネジメント	SBI岡三アセットマネジメント	しんきんアセットマネジメント 投信債	SOMPOアセットマネジメント	大和アセットマネジメント	東京海上アセットマネジメント	日興アセットマネジメント	ニッセイアセットマネジメント	農林中金全連アセットマネジメント	野村アセットマネジメント	三井住友DSアセットマネジメント	三井住友トラスト・アセットマネジメント	三菱UFJアセットマネジメント	明治安田アセットマネジメント	りそなアセットマネジメント	No																
1	ネットゼロ宣言・排出削減目標について	12点	1 ネットゼロ宣言・排出削減目標について																																
Q1	NZAMへの署名をしているか？ 【している：2点、していない：0点】	2点	2	している	0	していない	0	していない	0	していない	2	している	2	している	2	している	2	ある	2	している	2	している	0	していない	Q1										
Q2	2050年ネットゼロ宣言はあるか？ 【ある：2点、ない：0点】	2点	2	ある	0	ない	0	ない	0	ない	2	ある	2	ある	2	ある	2	ある	2	ある	2	ある	2	ある	2	ある	Q2								
Q3	運用資産の温室効果ガス排出量の削減に関する2030年目標を設定しているか？ （「絶対排出量」「炭素強度」「ポートフォリオSBTカバー率」の別は問わない） 【している：2点、していない：0点】	2点	2	している	0	していない	0	していない	0	していない	2	している	2	している	2	している	0	していない	2	している	2	している	2	している	0	していない	Q3								
Q4	運用資産の温室効果ガス排出量削減目標（2030年目標）が、炭素強度または絶対排出量に基づいている場合、その削減目標値（%）はいくらか？ 【40%以下：0点、41%～50%：2点、51%～60%：4点、61%以上：6点】	6点	N/A	-	N/A	-	N/A	-	N/A	-	2	50%	2	50%	2	50%	2	50%	2	50%	2	50%	2	50%	2	50%	N/A	-	Q4						
2	石炭・石油・ガス等に関する事業者への投資を制限・除外する方針について	14点	2 石炭・石油・ガス等に関する事業者への投資を制限・除外する方針について																																
Q5	石炭採掘に関する企業への投資を制限・除外する方針があるか？ 【ある：2点、ない：0点】	2点	2	ある	0	ない	0	ない	0	ない	2	ある	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	Q5						
Q6	石炭火力発電に関する企業への投資を制限・除外する方針があるか？ 【ある：2点、ない：0点】	2点	2	ある	0	ない	0	ない	0	ない	2	ある	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	Q6						
Q7	石炭以外の化石燃料（石油ガス）の採掘に関する企業への投資を制限・除外する方針があるか？ 【ある：2点、ない：0点】	2点	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	Q7						
Q8	石炭以外の化石燃料（石油ガス）発電に関する企業への投資を制限・除外する方針があるか？ 【ある：2点、ない：0点】	2点	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	Q8						
Q9	タールサンドやシェールオイル、北極圏における化石燃料採掘に関する企業への投資を制限・除外する方針があるか？ 【ある：2点、ない：0点】	2点	2	ある	0	ない	0	ない	0	ない	2	ある	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	Q9						
Q10	バイオマス発電（石炭火力への混焼および専焼）に関する事業者への投資を制限・制限あるいは除外する方針があるか？ 【ある：2点、ない：0点】	2点	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	Q10						
Q11	水素・アンモニアの発電利用（石炭火力への混焼および専焼）に関する事業者への投資を制限・制限、あるいは除外する方針があるか？ 【ある：2点、ない：0点】	2点	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	Q11						
3	石炭・石油・ガスや発電事業者等を含む多排出セクター・事業者に関する排出削減目標について	16点	3 石炭・石油・ガスや発電事業者等を含む多排出セクター・事業者に関する排出削減目標について																																
Q12	電力セクターの排出削減目標があるか？ 【ある（炭素強度が138 gCO2/kWh以下）：4点、ある（炭素強度が139 gCO2/kWh以上）：2点、ない：0点】 【138 gCO2/kWh】：IEAネットゼロシナリオで、先進国の日本に求められる電力セクターの炭素強度	4点	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	Q12						
Q13	石油・ガスセクターの排出削減目標があるか？ 【ある：2点、ない：0点】	2点	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	Q13						
Q14	石炭セクターの排出削減目標があるか？ 【ある：2点、ない：0点】	2点	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	Q14						
Q15	多排出事業者（石炭・石油・ガスや発電セクターの企業を含むが、それに限定されない）へのエンゲージメントを重視する考え方、エンゲージメントの方針・基準を記しているか？ （個社でのエンゲージメントのみ追加。共同エンゲージメントのイニシアチブなどは追加しない） 【公表している：2点、公表していない（方針がない）：0点】	2点	2	公表している	0	公表していない	0	公表していない	0	公表していない	0	公表していない	0	公表していない	2	公表している	0	公表していない	0	公表していない	0	公表していない	2	公表している	0	公表していない	0	公表していない	2	公表している	Q15				
Q16	多排出事業者（石炭・石油・ガスや発電セクターの企業を含むが、それに限定されない）に対する気候変動関連エンゲージメントの実施状況を、サステナビリティレポートなどで何らかの形で報告しているか？ 【報告している：2点、報告していない：0点】※上記Q15の「エンゲージメント方針がない」場合は0とする。	2点	2	報告している	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	2	報告している	0	-	0	-	0	-	2	報告している	0	-	0	-	2	報告している	Q16				
Q17	気候変動関連エンゲージメントの実施規模はどのくらいか？ （国内企業+海外企業。対象は多排出企業に限らない。） 【101社以上：4点、100社～51社：2点、50社～0社：0点】※「公開していない・判断できない」はN/A（0点扱い） ※サステナビリティレポート・スチュワードシップレポートを参照した	4点	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	2	50～60社	0	ない	4	国内153社+海外25社	Q17		
4	ポートフォリオの加重平均炭素強度（Scope1+2、tCO2e/百万米ドル）の値	6点	4 ポートフォリオの加重平均炭素強度（Scope1+2、tCO2e/百万米ドル）の値																																
Q18	【国内株式】ポートフォリオの加重平均炭素強度（Scope1、2、tCO2e/百万USD）はどれくらいか？ 【70未満：3点、70以上80未満：2点、80以上90未満：1点、90以上、もしくは情報なし：0点】 ※2024年1月19日時点で入手できた各社の最新の数字を参照した。	3点	1	85.3	0	N/A	0	N/A	0	N/A	0	110.2	0	100.6	2	70.5	0	N/A	2	74.6	0	96.0	2	77.7	0	N/A	1	84.9	0	90.6	1	88.0	0	93.5	Q18
Q19	【国内債券】ポートフォリオの加重平均炭素強度（Scope1、2、tCO2e/百万USD）はどれくらいか？ 【100未満：3点、100以上200未満：2点、200以上300未満：1点、300以上、もしくは情報なし：0点】 ※2024年1月19日時点で入手できた各社の最新の数字を参照した。	3点	0	338.4	0	N/A	0	N/A	0	N/A	2	145.4	0	352.6	0	394.2	0	N/A	0	355.9	1	247.0	0	441.5	0	N/A	1	224.4	1	284.4	3	80.0	0	527.6	Q19
5	気候変動に関する議決権行使基準について（株主提案・定款変更に関する基準に限らない）	30点	5 気候変動に関する議決権行使基準について（株主提案・定款変更に関する基準に限らない）																																
-	議決権行使（国内株式）の基準や、議決権行使に関わる、あるいは、議決権行使の前提となる方針を述べた文章（例えば、「投資先に求める経営の在り方」など）において、企業に対して気候変動対策の強化に関する具体的な行動を求める文言があるかを評価した情報開示や排出削減目標などに関する文言（Q20～Q22）、その他の具体的な行動に関する文言（Q23）	-																		-															
Q20	「TCFDに基づく情報開示」があるか？ 【ある：4点、ない：0点】	4点	4	ある	0	ない	0	ない	4	ある	0	ない	4	ある	0	ない	4	ある	0	ない	4	ある	0	ない	4	ある	4	ある	0	ない	0	ない	Q20		
Q21	「パリ協定の目標と整合する（あるいは2050年ネットゼロのための）排出削減目標設定」などがあるか？ 【ある：12点（SBTの認定取得またはコミットを求めている）、さらに、2℃目標ではなく1.5℃目標との整合を求めている） ある：8点（SBTの認定取得またはコミットを求めている） ある：4点、ない：0点】	12点	8	ある（コミットあり）	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	4	ある	0	ない	4	ある	0	ない	0	ない	8	ある（コミットあり）	0	ない	4	ある	0	ない	0	ない	0	ない	Q21
Q22	「パリ協定の目標と整合する（あるいは2050年ネットゼロのための）排出削減に向けた具体的な事業計画の策定・開示」や「事業の見直し」があるか？ 【ある：8点（1.5℃目標との整合を求めている）、ある：4点（1.5℃目標との整合は求めている）、ない：0点】	8点	8	ある（整合あり）	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	4	ある	0	ない	4	ある	0	ない	0	ない	4	ある	0	ない	4	ある	0	ない	0	ない	0	ない	Q22
Q23	「化石燃料の使用削減・撤退」を促す文言があるか？ 【ある：6点、ない：0点】	6点	6	ある	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	0	ない	Q23
6	気候変動関連株主提案に対する各会社の個別の議決権行使結果および透明性（賛否の理由開示の有無）	22点	6 気候変動関連株主提案に対する各会社の個別の議決権行使結果および透明性（賛否の理由開示の有無）																																
-	2023年の株主総会で国内外の環境NGO等から日本のメガバンクや商社、電力会社に対して提出された気候変動対策の強化を求める株主提案に対する結果を元に評価した	-																		-															
Q24	賛成票の割合はどれくらいか？ （賛成数÷議決権行使した議案の数）【×20点】（小数点以下四捨五入） ※株主でない企業の議案数は割る数から除外する。	20点	13	6/9 賛成数/議案数	0	0/5 賛成数/議案数	N/A	-	20	9/9 賛成数/議案数	0	0/6 賛成数/議案数	0	0/9 賛成数/議案数	0	0/9 賛成数/議案数	9	4/9 賛成数/議案数	2	1/9 賛成数/議案数	13	6/9 賛成数/議案数	4	2/9 賛成数/議案数	7	3/9 賛成数/議案数	2	1/9 賛成数/議案数	2	1/9 賛成数/議案数	4	2/9 賛成数/議案数	9	4/9 賛成数/議案数	Q24
Q25	賛否の理由を説明している議案の割合はどれくらいか？ （理由を説明している議案の数÷議決権行使した議案の数）【×2点】（小数点以下四捨五入） ※株主でない企業の議案数は割る数から除外する。	2点	2	9/9 理由有/議案数	0	0/5 理由有/議案数	N/A	-	2	9/9 理由有/議案数	0	0/6 理由有/議案数	2	9/9 理由有/議案数	1	3/9 理由有/議案数	2	9/9 理由有/議案数	2	9/9 理由有/議案数	1	6/9 理由有/議案数	2	9/9 理由有/議案数	1	9/9 理由有/議案数	0	1/9 理由有/議案数	2	9/9 理由有/議案数	2	9/9 理由有/議案数	2	7/9 理由有/議案数	Q25
		100点	58		0		0		26		16		22		15		31		22		19		30		17		28		19		18		21		

\*1) 対象とした気候変動関連株主提案は、株式会社三菱UFJフィナンシャル・グループ、株式会社三井住友フィナンシャルグループ、株式会社みずほフィナンシャルグループ、三菱商事株式会社、東京電力ホールディングス株式会社、中部電力株式会社、電源開発株式会社に対して提出されたもの。

1 15 15 6 14 8 12 2 8 12 3 11 4 7 10 5

## The research on climate actions of asset management companies (2023)

No	Questions/ Evaluation item	Full Score (points)	Asset Management One	SBI Asset Management	SBI Okasan Asset Management	SHINKIN Asset Management	SOMPO Asset Management	Daiwa Asset Management	Tokyo Marine Asset Management	Nikko Asset Management	NISSAY Asset Management	NZAM (Norinchukin Zenkyoren Asset Management)	Nomura Asset Management	Sumitomo Mitsui DS Asset Management Company	SuMI TRUST (Sumitomo Mitsui Trust Asset Management)	Mitsubishi UFJ Asset Management	Meiji Yasuda Asset Management Company	Resona Asset Management	No																
1	<b>The Net-Zero Declaration and the emission reduction target</b>	<b>12 points</b>	<b>The Net-Zero Declaration and the emission reduction target</b>																																
Q1	Is the company a signatory of NZAMI? {Yes: 2 points, No: 0 points }	2	2	Yes	0	No	0	No	0	No	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	0	No	Q1				
Q2	Has the company pledged to achieve net zero emissions by 2050? {Yes: 2 points, No: 0 points }	2	2	Yes	0	No	0	No	0	No	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	Q2				
Q3	Has the company set a 2030 target of reducing greenhouse gas emissions from your asset under management? (Regardless of "absolute emissions," "Carbon intensity," or "Portfolio SBT Coverage ratio") { Yes: 2 points, No: 0 points }	2	2	Yes	0	No	0	No	0	No	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	2	Yes	0	No	Q3				
Q4	If the company's target emission reduction of greenhouse gases through your asset management (2030 target) is based on carbon intensity or absolute emission, what percentage of reduction do you set as a target? { 40% or less: 0 points, 41% ~50%: 2 points, 51% ~ 60%: 4 points, over 60%: 6 points } No 2030 target of reduction is set, or the target is based on the portfolio SBT coverage: N/A (0 points)	6	N/A	-	N/A	-	N/A	-	N/A	-	2	50%	2	50%	2	50%	2	50%	2	50%	N/A	-	N/A	-	2	50%	2	50%	2	50%	N/A	-	Q4		
2	<b>Policies to restrict or exclude investments in businesses relating to coal, oil, gas, etc</b>	<b>14 points</b>	<b>Policies to restrict or exclude investments in businesses relating to coal, oil, gas, etc</b>																																
Q5	Does the company have policies to restrict and exclude investments to companies involved in coal mining? { Yes: 2 points, No: 0 points }	2	2	Yes	0	No	0	No	0	No	2	Yes	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	Q5				
Q6	Does the company have policies to restrict and exclude investments to companies involved in coal-fired power generation? { Yes: 2 points, No: 0 points }	2	2	Yes	0	No	0	No	0	No	2	Yes	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	Q6				
Q7	Does the company have policies to restrict and exclude investments in companies involved in mining of fossil fuels other than coal, such as oil and gas? { Yes: 2 points, No: 0 points }	2	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	Q7				
Q8	Does the company have policies to restrict and exclude investments to companies involved in power generation using fossil fuel other than coal, such as oil and gas? { Yes: 2 points, No: 0 points }	2	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	Q8				
Q9	Does the company have policies restricting and excluding investments in companies exploiting tar sands, shale oil, and fossil fuels in the Arctic Region? {Yes: 2 points, No: 0 points }	2	2	Yes	0	No	0	No	0	No	2	Yes	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	Q9				
Q10	Does the company have policies to restrict and exclude investments to businesses involved in biomass power generation (mono-fuel combustion and mixed combustion with coal-fired power)? {Yes: 2 points, No: 0 points }	2	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	Q10				
Q11	Does the company have policies to restrict and exclude investments to businesses involved in the use of hydrogen and ammonia in power generation ( mono-fuel combustion and mixed combustion with coal-fired power)? { Yes: 2 points, No: 0 points }	2	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	Q11				
3	<b>Regarding the target of reducing emissions from high-emission sectors and business entities, including those handling coal, oil, and gas as well as power generation business</b>	<b>16 points</b>	<b>Regarding the target of reducing emissions from high-emission sectors and business entities, including those handling coal, oil, and gas as well as power generation business</b>																																
Q12	Does the company have emission reduction targets for the power-generation sector? {Yes (Carbon intensity is below 138 g CO2/kWh): 4 points, Yes ( Carbon intensity is over 139gCO2/kWh): 2 points, No: 0 points } 138gCO2/kWh: Carbon intensity required for the power-generation sector of Japan as an advanced economy according to the IEA net-zero scenarios.	4	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	Q12				
Q13	Does the company have emission reduction targets for the oil and gas sectors? { Yes: 2 points, No: 0 points }	2	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	Q13				
Q14	Does the company have emission reduction targets for the coal sector? {Yes: 2 points, No: 0 points }	2	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	Q14				
Q15	Does the company stipulate, in a written form, policies and conditions, and attitude to place significant value on engagement with high-emission business entities ( including but not limited to companies in the coal, oil, gas, and power generation sectors)? (Add points only for the individual company' s engagement. Initiatives of joint engagement are not counted.) {Publicly disclosed: 2 points, Not disclosed (or no policy exists): 0 points }	2	2	Publicly disclosed	0	Not disclosed	0	Not disclosed	0	Not disclosed	0	Not disclosed	0	Not disclosed	2	Publicly disclosed	0	Not disclosed	2	Publicly disclosed	0	Not disclosed	0	Not disclosed	2	Publicly disclosed	0	Not disclosed	0	Not disclosed	2	Publicly disclosed	Q15		
Q16	Does the company report, in an appropriate form such as a sustainability report, implementation situations of climate-change-related engagement with high-emission business entities (including but not limited to companies in the coal, oil, gas, and power generation sectors)? {Yes, reported: 2 points, Not reported : 0 points} *0 points, if the answer to the Above Q15 is "Not disclosed (or no policy exists)".	2	2	報告 Yes	0	-	0	-	0	-	0	-	2	Yes, reported	0	-	2	Yes, reported	0	-	0	-	2	Yes, reported	0	-	0	-	2	Yes, reported	Q16				
Q17	What is the implementation scale of climate-change-related engagement? (The number of domestic companies and overseas companies that have been engaged. Not limited to high-emission companies) {Over 101 companies: 4 points, 100 to 51 companies: 2 points, 50 to 0 companies: 0 points } *N/A (0 points) if the number is not disclosed or cannot be judged. * We referred to company reports, including sustainability reports and stewardship reports.	4	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	2	50~60 companies	0	No	4	Domestic 153 companies +Overseas 25 companies	Q17						
4	<b>Value of the portfolio's WACI (weighted average carbon intensity) (Scope 1+2. (tCO2/US\$1 million))</b>	<b>6 points</b>	<b>Value of the portfolio's WACI (weighted average carbon intensity) (Scope 1+2. (tCO2/US\$1 million))</b>																																
Q18	{Domestic stocks}What is the level of the WACI (weighted average carbon intensity) of the portfolio (Scope 1+2. (tCO2/US\$1 million)? {Below 70: 3 points, 70 ~79: 2 points, 80~89: 1 point, over 90 or no information: 0 point } * We adopted and referred to the latest available and accessible figures of the companies as of January 19th, 2024.	3	1	85.3	0	N/A	0	N/A	0	N/A	0	110.2	0	100.6	2	70.5	0	N/A	2	74.6	0	96.0	2	77.7	0	N/A	1	84.9	0	90.6	1	88.0	0	93.5	Q18



Q19	{Domestic bonds} What is the level of the WACI (weighted average carbon intensity) of the portfolio (Scope 1+2. (tCO2/US\$1 million)? (Below 100: 3 points, 100~199: 2 points, 200~299: 1 point, over 300 or no information: 0 points) * We adopted and referred to the latest available and accessible figures of the companies as of January 19th, 2024.	3	0	338.4	0	N/A	0	N/A	0	N/A	2	145.4	0	352.6	0	394.2	0	N/A	0	355.9	1	247.0	0	441.5	0	N/A	1	224.4	1	284.4	3	80.0	0	527.6	Q19
5	Criteria for Exercising Voting Rights Relating to Climate Change (not limited to criteria for shareholder's proposals and articles of organization)	30 points	Criteria for Exercising Voting Rights Relating to Climate Change (not limited to criteria for shareholder's proposals and articles of organization)																																
-	We examined if there are specific sentences demanding particular actions to strengthen investee companies' climate actions in voting rights guidelines (domestic stocks), policies relating to voting rights, or pre-conditional policies for exercising voting rights such as those stipulating desirable business practices required of invested companies.  Sentences regarding information disclosure and emission reduction targets (Q20~Q22) Sentences regarding other specific actions (Q23)	-																																	-
Q20	Information disclosure based on TCFD . {Yes: 4 points, No: 0 points}	4	4	Yes	0	No	0	No	4	Yes	0	No	4	Yes	0	No	4	Yes	4	Yes	0	No	4	Yes	0	No	4	Yes	4	Yes	0	No	0	No	Q20
Q21	Setting of emission reduction targets consistent with the goal of the Paris Agreement (or to achieve the 2050 Net Zero target) {Yes: 12 points (requesting acquisition of or commitment to SBT accreditation and requiring alignment with the 1.5°C target instead of the 2°C target) Yes: 8 points (requesting acquisition of or commitment to SBT accreditation) Yes: 4 points No: 0 points}	12	8	Yes (commitment to SBT accreditation)	0	No	0	No	0	No	0	No	4	Yes	0	No	4	Yes	0	No	0	No	8	Yes (commitment to SBT accreditation)	0	No	4	Yes	0	No	0	No	0	No	Q21
Q22	The development of specific business operation plans/information disclosure and reviewing of business management in order to accelerate emission reductions in line with the goal of the Paris Agreement (or to achieve the 2050 Net Zero) {Yes: 8 points (requiring to be consistent with the 1.5°C target), Yes: 4 points (not requiring consistency with the 1.5°C target), No: 0 points}	8	8	Yes (consistency with the 1.5°C target)	0	No	0	No	0	No	4	Yes	0	No	4	Yes	0	No	0	No	4	Yes	0	No	4	Yes	0	No	4	Yes	0	No	0	No	Q22
Q23	Sentences that encourage the reduction of and withdrawal from fossil fuel use { Yes: 6 points, No: 0 points}	6	6	Yes	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	0	No	Q23
6	Results of each exercised voting rights on the shareholders' proposals relating to climate change and transparency of its processes ( disclosure of reasons of for and against)	22 points	Results of each exercised voting rights on the shareholders' proposals relating to climate change and transparency of its processes ( disclosure of reasons of for and against)																																
-	We evaluated the asset managers' performances based on how they voted to the shareholders' proposals submitted by domestic and international environmental NGOs to the 2023 general shareholders' assemblies of Japanese mega-banks, trading firms, and power companies.	-																																-	
Q24	What was the percentage of supporting votes? *The number of upvotes is divided by the number of resolutions that the asset managers voted, multiplied by 20 points (to be rounded up after the decimal point) *Proposal to non-shareholder companies are excluded from the above calculation.	20	13	6/9 upvotes/resolutions	0	0/5 upvotes/resolutions	N/A	-	20	9/9 upvotes/resolutions	0	0/6 upvotes/resolutions	0	0/9 upvotes/resolutions	0	0/9 upvotes/resolutions	9	4/9 upvotes/resolutions	2	1/9 upvotes/resolutions	13	6/9 upvotes/resolutions	4	2/9 upvotes/resolutions	7	3/9 upvotes/resolutions	2	1/9 upvotes/resolutions	2	1/9 upvotes/resolutions	4	2/9 upvotes/resolutions	9	4/9 upvotes/resolutions	Q24
Q25	What is the percentage of the resolutions in which reasons for the pros and cons votes are explained? *The number of the resolutions with explanations of reasons are divided by the number of resolutions the asset managers voted, multiplied by 2 points (to be rounded up after the decimal point). *Proposal to non-shareholder companies are excluded from the above calculation.	2	2	9/9 reasons disclosed/resolutions	0	0/5 reasons disclosed/resolutions	N/A	-	2	9/9 reasons disclosed/resolutions	0	0/6 reasons disclosed/resolutions	2	9/9 reasons disclosed/resolutions	1	3/9 reasons disclosed/resolutions	2	9/9 reasons disclosed/resolutions	2	9/9 reasons disclosed/resolutions	1	6/9 reasons disclosed/resolutions	2	9/9 reasons disclosed/resolutions	2	9/9 reasons disclosed/resolutions	0	1/9 reasons disclosed/resolutions	2	9/9 reasons disclosed/resolutions	2	9/9 reasons disclosed/resolutions	2	7/9 reasons disclosed/resolutions	Q25
<b>Total</b>		100	58		0		0		26		16		22		15		31		22		19		30		17		28		19		18		21		

\*1) Climate change-related shareholder proposals analyzed were those submitted to Mitsubishi UFJ Financial Group, Sumitomo Mitsui Financial Group, Mizuho Financial Group, Mitsubishi Corporation, The Tokyo Electric Power Company, Chubu Electric Power Company, and J-POWER.

集計スコアおよびランキング(2024年3月29日現在)

	アセット マネジメントOne ㈱	SBIア セットマ ネジメン ト㈱	SBI岡三 アセット マネジメ ント㈱	しんきん アセット マネジメ ント投信 ㈱	SOMP Oアセッ トマネジ メント㈱	大和ア セットマ ネジメン ト㈱	東京海上 アセット マネジメ ント㈱	日興ア セットマ ネジメン ト㈱	ニッセイ アセット マネジメ ント㈱	農林中金 全共連ア セットマ ネジメン ト㈱	野村ア セットマ ネジメン ト㈱	三井住友 DSア セットマ ネジメン ト㈱	三井住友 トラス ト・ア セットマ ネジメン ト㈱	三菱UFJ アセット マネジメ ント㈱	明治安田 アセット マネジメ ント㈱	りそなア セットマ ネジメン ト㈱	Average
1(12点満点)	6	0	0	0	8	8	8	8	8	4	6	8	8	8	8	2	5.6
2(14点満点)	6	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.8
3(16点満点)	4	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	4	2	0	8	1.6
4(6点満点)	1	0	0	0	2	0	2	0	2	1	2	0	2	1	4	0	1.1
5(30点満点)	26	0	0	4	0	12	0	12	4	0	16	0	12	4	0	0	5.6
6(22点満点)	15	0	0	22	0	2	1	11	4	14	6	9	2	4	6	11	6.7
合計(100点満点)	58	0	0	26	16	22	15	31	22	19	30	17	28	19	18	21	21.4
順位	1	15	15	5	13	6	14	2	6	9	3	12	4	9	11	8	

**Aggregate core and ranking as of March 29th, 2024**

	Asset Management One	SBI Asset Management	SBI Okasan Asset Management	SHINKIN Asset Management	SOMPO Asset Management	Daiwa Asset Management	Tokyo Marine Asset Management	Nikko Asset Management	NISSAY Asset Management	NZAM (Norinchu kin Zenkyoren Asset Management)	Nomura Asset Management	Sumitomo Mitsui DS Asset Management Company	SUMITRUST (Sumitomo Mitsui Trust Asset Management)	Mitsubishi UFJ Asset Management	Meiji Yasuda Asset Management Company	Resona Asset Management	Average
1(12)	6	0	0	0	8	8	8	8	8	4	6	8	8	8	8	2	5.6
2(14)	6	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.8
3(16)	4	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	4	2	0	8	1.6
4(6)	1	0	0	0	2	0	2	0	2	1	2	0	2	1	4	0	1.1
5(30)	26	0	0	4	0	12	0	12	4	0	16	0	12	4	0	0	5.6
6(22)	15	0	0	22	0	2	1	11	4	14	6	9	2	4	6	11	6.7
Aggregate (100)	58	0	0	26	16	22	15	31	22	19	30	17	28	19	18	21	21.4
Ranking	1	15	15	5	13	6	14	2	6	9	3	12	4	9	11	8	

会社	提案内容	提案主	アセットマネジメントOne類	SBIアセットマネジメント類	SBI同三アセットマネジメント類	しんきんアセットマネジメント投信類	SOMPOアセットマネジメント類	大和アセットマネジメント類	東京海上アセットマネジメント類	日興アセットマネジメント類	ニッセイアセットマネジメント類	農林中金全連アセットマネジメント類	野村アセットマネジメント類	三井住友アセットマネジメント類	三井住友トラスト・アセットマネジメント類	三菱UFJアセットマネジメント類	明治安田アセットマネジメント類	りそなアセットマネジメント類
株式会社三菱UFJフィナンシャル・グループ	第3号議案：定款の一部変更の件（2050年炭素排出実質ゼロを求めるパリ協定1.5度目標と整合する投融資ポートフォリオを含む移行計画の策定開示）	RAN マーケット・フォー ス 気候ネットワーク	○ 株主価値向上に資すると判断	x	開示無し	○ 情報開示基準「・気候変動の方針に係る情報開示の拡充」を求め株主提案は、原則として賛成する。	x	x 個別検討議案のため当社の利益相反管理方針に基づいて判断	x 【利益相反管理対策】議決権行使助言会社の推奨を参考に責任投資委員会でご賛否を判断	x 株主提案が要求する気候変動対応の重要性には賛同するものの、会社の対応が期待水準を満たしているかと判断し、反対。	x 開示の改善が確認できる、または、将来的な開示の改善が期待できるため（考え方は【議案別議決権行使結果の概況】を参照）	x 理由なし	x 「気候変動問題に対する取組みの開示に関する定款変更を求める議案。中長期的な企業価値に対する気候変動問題の重要性には同意するもの、業務執行に具体的な制約を加える可能性のある内容を含んでおり定款への記載は妥当でないかと判断し、当社基準に則り反対しました。」	x 理由なし	○ 利害関係人につき、外部の第三者のガイドラインに基づく行使判断の助言に従い行使	x 株主価値が毀損すると判断のため	○ 「株主提案はパリ協定の1.5℃目標に沿った移行計画の策定と開示を促すものであり、長期的な気候変動リスクに適切に戦略的な投融資方針及び目標の開示は企業価値向上に資すると判断し、賛成」	
株式会社三井住友フィナンシャルグループ	第3号議案：定款の一部変更の件（2050年炭素排出実質ゼロを求めるパリ協定1.5度目標と整合する投融資ポートフォリオを含む移行計画の策定開示）	RAN マーケット・フォー ス 気候ネットワーク	○ 株主価値向上に資すると判断	x	開示無し	○ 情報開示基準「・気候変動の方針に係る情報開示の拡充」を求め株主提案は、原則として賛成する。	x	x 個別検討議案のため当社の利益相反管理方針に基づいて判断	x 【利益相反管理対策】議決権行使助言会社の推奨を参考に責任投資委員会でご賛否を判断	x 株主提案が要求する気候変動対応の重要性には賛同するものの、会社の対応が期待水準を満たしているかと判断し、反対。	x 「利益相反管理の観点から議決権行使助言会社（ISS）の判断に従う」	x 理由なし	x 「気候変動問題に対する取組みの開示に関する定款変更を求める議案。中長期的な企業価値に対する気候変動問題の重要性には同意するもの、業務執行に具体的な制約を加える可能性のある内容を含んでおり定款への記載は妥当でないかと判断し、当社基準に則り反対しました。」	x 理由なし	x カーボンニュートラルに向けた取組みを進展させていることを評価するため	x 株主価値が毀損すると判断のため	○ 「株主提案はパリ協定の1.5℃目標に沿った移行計画の策定と開示を促すものであり、長期的な気候変動リスクに適切に戦略的な投融資方針及び目標の開示は企業価値向上に資すると判断し、賛成」	
株式会社みずほフィナンシャルグループ	第2号議案：定款の一部変更の件（パリ協定目標と整合する中期及び短期の温室効果ガス削減目標を含む事業計画の策定開示）	RAN マーケット・フォー ス 気候ネットワーク	○ 株主価値向上に資すると判断	x	開示無し	○ 情報開示基準「・気候変動の方針に係る情報開示の拡充」を求め株主提案は、原則として賛成する。	x	x 個別検討議案のため当社の利益相反管理方針に基づいて判断	x 【利益相反管理対策】議決権行使助言会社の推奨を参考に責任投資委員会でご賛否を判断	x 株主提案が要求する気候変動対応の重要性には賛同するものの、会社の対応が期待水準を満たしているかと判断し、反対。	x 「利益相反管理の観点から議決権行使助言会社（ISS）の判断に従う」	x 理由なし	x 「気候変動問題に対する取組みの開示に関する定款変更を求める議案。中長期的な企業価値に対する気候変動問題の重要性には同意するもの、業務執行に具体的な制約を加える可能性のある内容を含んでおり定款への記載は妥当でないかと判断し、当社基準に則り反対しました。」	x 理由なし	x カーボンニュートラルに向けた取組みを進展させていることを評価するため	x 株主価値が毀損すると判断のため	○ 「株主提案はパリ協定の1.5℃目標に沿った移行計画の策定と開示を促すものであり、長期的な気候変動リスクに適切に戦略的な投融資方針及び目標の開示は企業価値向上に資すると判断し、賛成」	
三菱商事株式会社	第5号議案：定款の一部変更の件（パリ協定目標と整合する中期及び短期の温室効果ガス削減目標を含む事業計画の策定及び開示）	FoE Japan マーケット・フォー ス	○ 株主価値向上に資すると判断	x	開示無し	○ 情報開示基準「・気候変動の方針に係る情報開示の拡充」を求め株主提案は、原則として賛成する。	x	x 気候変動に対する会社の取り組みを評価	x 【利益相反管理対策】議決権行使助言会社の推奨を参考に責任投資委員会でご賛否を判断	○ 株主提案が求める開示内容は、透明性向上と企業価値向上に資すると判断し、賛成。	x 「開示の改善が確認できる、または、将来的な開示の改善が期待できるため（考え方は【議案別議決権行使結果の概況】を参照）」	○ 理由あり（メモ参照）	x 「気候変動問題に対する取組みの開示に関する定款変更を求める議案。中長期的な企業価値に対する気候変動問題の重要性には同意するもの、業務執行に具体的な制約を加える可能性のある内容を含んでおり定款への記載は妥当でないかと判断し、当社基準に則り反対しました。」	x 理由なし	x カーボンニュートラルに向けた取組みを進展させていることを評価するため	x 株主価値が毀損すると判断のため	○ 「株主提案はパリ協定の目標に沿った事業戦略を促すものであり、長期的な気候変動リスクに適切に戦略的な投融資方針及び目標の開示は企業価値向上に資すると判断し、賛成」	
三菱商事株式会社	第6号議案：定款の一部変更の件（新規の重要な資本的支出と2050年温室効果ガス排出実質ゼロシナリオとの整合性評価の開示）	FoE Japan マーケット・フォー ス	x 株主価値向上に資しないと判断	x	開示無し	○ 情報開示基準「・気候変動の方針に係る情報開示の拡充」を求め株主提案は、原則として賛成する。	x	x 気候変動に対する会社の取り組みを評価	x 【利益相反管理対策】議決権行使助言会社の推奨を参考に責任投資委員会でご賛否を判断	○ LNG權益への投資を含め将来の資本支出に係る情報開示の拡充を求め株主提案は、原則として賛成。	x 「開示の改善が確認できる、または、将来的な開示の改善が期待できるため（考え方は【議案別議決権行使結果の概況】を参照）」	○ 理由あり（メモ参照）	x 「気候変動問題に対する取組みの開示に関する定款変更を求める議案。中長期的な企業価値に対する気候変動問題の重要性には同意するもの、業務執行に具体的な制約を加える可能性のある内容を含んでおり定款への記載は妥当でないかと判断し、当社基準に則り反対しました。」	x 理由なし	x カーボンニュートラルに向けた取組みを進展させていることを評価するため	○ 企業価値の向上に資すると判断のため	x 「必ずしも株主価値向上に資するとは認められない」	
東京電力ホールディングス株式会社	第2号議案：定款の一部変更の件（2050年炭素排出実質ゼロシナリオと資本配分の整合）	気候ネットワーク マーケット・フォー ス	x 株主価値向上に資しないと判断	株主でない	開示無し	○ 情報開示基準「・気候変動の方針に係る情報開示の拡充」を求め株主提案は、原則として賛成する。	株主でない	x 気候変動に対する会社の取り組みを評価	x 【利益相反管理対策】議決権行使助言会社の推奨を参考に責任投資委員会でご賛否を判断	○ 2050年の炭素社会への移行に向けた資本配分の開示は、透明性向上と企業価値向上に資すると判断し、賛成。開示対象から営業秘密は除外されており、会社の不利益は避けられると判断し、賛成。	x 「開示の改善が確認できる、または、将来的な開示の改善が期待できるため（考え方は【議案別議決権行使結果の概況】を参照）」	○ 理由あり（メモ参照）	○ 「気候変動問題に対する取組みの開示に関する定款変更を求める議案。業務執行の要は限定的と判断、中長期的な企業価値に対する気候変動問題の重要性を考慮し、持続的な企業価値向上に資すると判断し、当社基準に則り賛成しました。」	x 理由なし	x 2050年ネットゼロを目指す取組みが着実に進められていることが確認できたため	x 株主価値が毀損すると判断のため	x 「必ずしも株主価値向上に資するとは認められない」	
中部電力株式会社	第10号議案：定款の一部変更の件（2050年炭素排出実質ゼロシナリオと資本配分の整合）	気候ネットワーク マーケット・フォー ス	x 株主価値向上に資しないと判断	株主でない	開示無し	○ 情報開示基準「・気候変動の方針に係る情報開示の拡充」を求め株主提案は、原則として賛成する。	x	x 気候変動に対する会社の取り組みを評価	x 【利益相反管理対策】議決権行使助言会社の推奨を参考に責任投資委員会でご賛否を判断	○ 2050年の炭素社会への移行に向けた資本配分の開示は、透明性向上と企業価値向上に資すると判断し、賛成。開示対象から営業秘密は除外されており、会社の不利益は避けられると判断し、賛成。	x 「開示の改善が確認できる、または、将来的な開示の改善が期待できるため（考え方は【議案別議決権行使結果の概況】を参照）」	○ 理由あり（メモ参照）	○ 当社基準に則り賛成	x 株主共同利益の観点	x 理由なし	x 2050年ネットゼロを目指す取組みが着実に進められていることが確認できたため	x 株主価値が毀損すると判断のため	x 「必ずしも株主価値向上に資するとは認められない」
電源開発株式会社	第3号議案：定款変更（パリ協定と整合する短・中期の排出削減目標を達成するための事業計画の策定、および年度ごとの進捗状況の報告）	アムンディ、HSBC グローバルアセット マネジメント、 オーストラリア企業 責任センター (ACCR)	○ 株主価値向上に資すると判断	株主でない	開示無し	○ 情報開示基準「・気候変動の方針に係る情報開示の拡充」を求め株主提案は、原則として賛成する。	株主でない	x 気候変動に対する会社の取り組みを評価	x 【利益相反管理対策】議決権行使助言会社の推奨を参考に責任投資委員会でご賛否を判断	x 株主提案は炭素削減を厳しく要求しているが、急激な移行は企業価値が毀損するリスクが大いだと判断し、反対。	x 「開示の改善が確認できる、または、将来的な開示の改善が期待できるため（考え方は【議案別議決権行使結果の概況】を参照）」	○ 理由あり（メモ参照）	※ 「気候変動問題に対する取組みの開示に関する定款変更を求める議案。中長期的な企業価値に対する気候変動問題の重要性には同意するもの、業務執行に具体的な制約を加える可能性のある内容を含んでおり定款への記載は妥当でないかと判断し、当社基準に則り反対しました。」	x 株主共同利益の観点	○ 「中期目標は設定済みであるものの、その実現に向けた具体的な方策の開示が不十分であることから、提案に賛成しました。」	x 株主価値が毀損すると判断のため	x 気候変動問題に対する当該企業の取り組みを評価し、株主提案に反対	
電源開発株式会社	第4号議案：排出削減目標の達成を促進する業績連動報酬の方針を開示する	アムンディ、HSBC グローバルアセット マネジメント、 オーストラリア企業 責任センター (ACCR)	○ 株主価値向上に資すると判断	株主でない	開示無し	○ 情報開示基準「・気候変動の方針に係る情報開示の拡充」を求め株主提案は、原則として賛成する。	株主でない	x 同社の取り組み状況から、定款記載は必要無いと判断	x 【利益相反管理対策】議決権行使助言会社の推奨を参考に責任投資委員会でご賛否を判断	x 株主提案は炭素削減を厳しく要求しているが、急激な移行は企業価値が毀損するリスクが大いだと判断し、反対。	○ 「企業価値の維持・向上に資すると判断されるため」	○ 理由あり（メモ参照）	※ 「気候変動問題に対する取組みの開示に関する定款変更を求める議案。中長期的な企業価値に対する気候変動問題の重要性には同意するもの、業務執行に具体的な制約を加える可能性のある内容を含んでおり定款への記載は妥当でないかと判断し、当社基準に則り反対しました。」	x 対話内容を考慮	x 理由なし	x 役員報酬制度について、KPIに削減目標を組み込む改定を行っており、会社の取組みを評価したため	x 企業価値の向上に資すると判断のため	x 気候変動問題に対する当該企業の取り組みを評価し、株主提案に反対